

# 全球临床试验焦点

## 2021 7 月








ISN-ACT（临床试验前沿）团队每月提供肾脏病学的随机临床试验集锦。针对这些试验的选择不仅考虑到了它们的影响力，同时也为了要展示全球肾脏病学界的研究多样性。每项试验都被赋予了短评并评估了偏倚风险。我们希望借此推动并提高临床试验的质量，并促进更多的人参与临床试验的研究活动。




您赞同我们的月度最佳推荐临床试验选择吗？告诉我们您的想法！

@ISNeducation



### 偏倚风险评估指标

-  随机序列产生
-  分配隐藏
-  受试者和研究人员的盲法
-  结果评价的盲法
-  完整的结果数据
-  完整的结果报告
-  无其他偏倚

- 高风险 
- 风险不明/未描述 
- 低风险 

想开启您自己的临床试验？

ISN-ACT 临床试验工具包

[www.theisn.org/isn-act-toolkit](http://www.theisn.org/isn-act-toolkit)

想写出您自己的评论？

加入 GTF 团队。

联系我们 [research@theisn.org](mailto:research@theisn.org)

Gallagher A, O'Hara DV, Smyth B 编辑

在这一期中，月度临床试验将被翻译成多种语言，其余的试验用英语讨论。

## 月度最佳推荐临床试验研究

ISN 学术：血液透析

血液透析滤过是超前的治疗方式吗？在身体活动力方面并没有令人信服的改善

血液透析滤过对测量身体活动力的影响：HDFIT随机对照试验的主要结果

[Pecoits-Filho et al. Nephrol Dial Transplant. 2021;36\(6\):1057-70](https://doi.org/10.1093/ndt/gfab001)



Reviewed by D. O'Hara D. O'Hara 评议

Translated by Professor Lili Zhou and Dr. Mingsheng Zhu (周丽丽/朱明胜翻译)



**概述：** 195 名血液透析 (HD) 患者被随机分为高容量血液透析滤过 (HDF) 和高通量血液透析 2 组，总透析时长为 6 个月，而且分别在开始透析时、透析 3 个月后和透析 6 个月后穿戴加速传感器 24 小时以评估身体活动能力。在血液透析滤过 3 个月或 6 个月后，患者的步行数并没有显著增加 (HDF 组 24 小时总体步数为 538 多步，95% 置信区间为 330-1407 步数/24h)。在透析后 24 小时的任何一段时间内，身体活动力都没有显著改善，生活质量评分也没有差异。

**评论：** 评论意见 该研究小组假设 HDF 可以通过提高中分子量毒素的清除从而改善身体活动能力，这与一些临床试验是一致的，在这些试验里，HDF 对某些由患者本人报告的事件是有益的 (例如与健康相关的患者满意度)。不幸的是，这种优势尚未得到证明。有可能是这个研究不足以确定一个较小的效应值。其他试验已经证明，身体活动力的细微改善对降低心血管事件和死亡率都有好处，但是很难去定义哪些身体活动力的改善才是具有有临床意义的。我们需要进一步的研究去检验更小的效应值和改善患者的长期预后。